

XV—XVI вв.⁴ Мы не можем сейчас сказать, отличался ли архетипный текст Русского хронографа от текста Хронографа редакции 1512 года (далее: Хр. 1512). Но предположение, будто бы Хр. 1512 вместе с Хронографом западнорусской редакции восходил к некоей более пространной редакции, должно быть отвергнуто: текстологические наблюдения привели нас к выводу, что Хронограф западнорусской редакции сам восходит к Хр. 1512 г.⁵ Поэтому мы вправе рассматривать Хр. 1512 как первую редакцию Русского хронографа и как следующий после Еллинского летописца второй редакции (далее: ЕЛ-2) этап в развитии хронографического жанра на Руси.

ЕЛ-2, как установлено в работах В. М. Истрина, А. А. Шахматова и С. П. Розанова, был основным источником Хр. 1512 г. Есть возможность уточнить эту зависимость: Хр. 1512 восходит к списку Академического вида ЕЛ-2.⁶ Этот вид вместе с Чудовским видом ЕЛ-2⁷ восходит к общему протографу — архетипному тексту ЕЛ-2.⁸ Приведем несколько аргументов в пользу высказанного мнения.

1. Рассмотрев гл. 84—85 Хр. 1512, можно заметить, что в них, как и в списках ЕЛ-2 Академического вида, «Видения Даниила» начинаются с рассказа о Сусанне; затем, после заголовка «Избранно от книг Данила пророка, еже пророчествова в плънѣ в Вавилонѣ, с ним же и три отроки», читается фрагмент «Данил сеи бѣ от колѣна Иудина...», потом статья «Видѣние второпрѣвое Данилово о пленении Иерусалима».⁹ В Чуд и сходном с ним списке Т порядок статей иной: сначала следует статья «Видение прѣвое о пленении Иакыма царя...», а затем статья о Сусанне.¹⁰

2. В «Александрии», в статье «О Филиппе царе», в списках Чуд и Т читается: «Старый же прѣвое како поити на противныя блюдется, како бы (одольти — слово доб. в Т)...»; в списке КБ и Писк: «Старый же прѣвое размыслив, како поити на противные, блюдется како бы избыв от него пагубы». В Хр. 1512 в статье «О воцарении Александрове»: «Старии же прѣвѣ размыслят и со спасением ходят на противныя, чтобы

⁴ Б. М. Клосс. О времени создания Русского хронографа. — ТОДРЛ, т. XXVI. М.—Л., 1972, стр. 244—255.

⁵ См. ниже нашу статью «К изучению древнерусских хронографических сводов» (стр. 393—404).

⁶ К Академическому виду мы относим списки: 1) БАН, 33.8.13 («Академический») — БАН-2; 2) ГБЛ, собр. Пискарева, № 162 (список прежде принадлежал собранию Румянцевского музея под № 597) — Писк; 3) ГБЛ, собр. Егорова, № 867 (копия списка Писк) — Ег; 4) ГПБ, Кирилло-Белозерское собр., № 1/6 и его продолжение — ГИМ, Синодальное собр., № 86 — КБ; 5) ГПБ, Софийское собр., № 1520 — Соф; 6) ГБЛ, собр. Ундольского, № 720 — Унд. Дефектный список Унд и список Ег в дальнейшем к рассмотрению не привлекаются.

⁷ К Чудовскому виду мы относим списки: ГИМ, собр. Чудовское, № 51/353 (Чуд) и ГПБ: Ф. IV, № 91 (бывш. Толстовского собр. I, № 319), обозначаемый далее — Т и ОЛДП, Ф. 33 — ОЛДП.

⁸ Впервые на противопоставленность списка Чуд спискам Академического вида указал Д. С. Лихачев в статье «Еллинский летописец второго вида и правительственные круги Москвы» (ТОДРЛ, т. VI, М.—Л., 1948, стр. 106). Академический вид в нашей стемме соответствует «редакции 1392 г.» по стемме Д. С. Лихачева. Подробнее о редакциях и видах Еллинского летописца см. ниже в нашей статье «К изучению древнерусских хронографических сводов» (стр. 380—393).

⁹ Хронограф редакции 1512 г. — ПСРЛ, т. XXII, ч. 1, СПб., 1911, стр. 167. (Далее в сносках: Хр. 1512).

¹⁰ Странное слово «второпрѣвое» в заголовке второй статьи гл. 85 Хр. 1512 — следствие недоумения, в которое впал редактор или один из переписчиков ЕЛ-2: после перемещения статей в Академическом виде статья «Видение прѣвое Данилово о пленении Иоакима царя» стала второй. В списке КБ также: «Видѣние второе 1-е Данилово».